



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1490/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivana Cvitana iz Osijeka, Sjenjak 37, OIB: 09869058249, odlučujući o žalbi I-vjerovnika Iskon Internet d.d., Garićgradska 18, Zagreb, OIB: 36779353407, zastupanog po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o., Zagreb i II-vjerovnika EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 20. veljače 2020., broj Sp-5696/2019-5, u sjednici vijeća održanoj 4. lipnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalbe vjerovnika odbijaju se kao neosnovane i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 20. veljače 2020., broj Sp-5696/2019-5.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Cvitana iz Osijeka, Sjenjak 37, OIB: 09869058249.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Cvitana iz Osijeka, Sjenjak 37, OIB: 09869058249.

III/ Oslobađa se potrošač Ivan Cvitan iz Osijeka, Sjenjak 37, OIB: 09869058249 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-14123/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 30.10.2017., glavnica: 3.535,88 kn, kamata: 1.165,75 kn, trošak: 1.635,00 kn.

2. osnova broj P-315/16 IZNA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK - vjerovnik (1) ZDENKO KNEŽEVIĆ, KUPSKA 1 A, OSIJEK, Hrvatska, OIB: 47331363877, zaprimljena 13.7.2017., glavnica: 3.361,00 kn, kamata: 1.283,92 kn, trošak: 1.400,00 kn.

3. osnova broj OVRV-20179/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 28.2.2017., glavnica: 5.830,72 kn, kamata: 1.792,94 kn, trošak: 2.103,75 kn.

4. osnova broj OVRV-2995/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) ISKON INTERNET d.d., Garićgradska 18, Zagreb, Hrvatska, OIB: 36779353407, zaprimljena 17.5.2019., glavnica: 6.764,81 kn, kamata: 1.213,48 kn, trošak: 2.951,25 kn.

5. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje:

- osnova broj OVRV-14123/17, iznos 231,00 kn,
- osnova broj OVRV-20179/16, iznos 196,00 kn,
- osnova broj OVRV-296/17, iznos 238,00 kn,
- osnova broj P-315/16 IZNA, iznos 229,00 kn."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenim žalbama pobijaju vjerovnici Iskon Internet d.d. i EOS Matrix d.o.o. zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U žalbi u bitnome navode da se mora presumirati da potrošač ima u vlasništvu pokretnine, te ukoliko je u radnom odnosu, a nije dostavio popis imovine, da je nepošten.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenim žalbama, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije, te je utvrđeno da je potrošač u blokadi 1597 dana i da ima evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje po kojima je sveukupna glavnica 19.492,41 kn. Potrošač ima evidentirane osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, 2/20, 16/20, 47/20, u daljnjem tekstu: ZPONS) koji prelaze iznos od 20.000,00 kn, te pravilno sud zaključuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno čl. 79. a. st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP) ne provodi za te osnove.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom (čl. 79. c. st. 2. ZSP-a).

Prvostupanjski sud pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kada je utvrdio da je vrijednost imovine manja od 10.000,00 kn (nema pokretnina i prava koja se mogu unovčiti). Vrijednost imovine potrošača prvostupanjski sud je utvrdio temeljem odredbe čl. 79. f. st. 3. ZSP-a. Pravilno zaključuje prvostupanjski sud da primitci s osnova plaće zbog dugotrajne blokade ne predstavljaju u ovom postupku ovršivu imovinu.

Žalitelji pogrešno smatraju da se na potrošača odnosi presumpcija iz čl. 79. c. st. 3. ZSP-a, jer se presumpcija o tome da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje. Suprotno žalbenim navodima činjenica da potrošač nije dostavio suglasnost niti popis imovine ne upućuje da je potrošač nepošten.

Na žalbene navode valja odgovoriti da je odredbom čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. Dakle, ne presumira se da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik dužan svoje navode dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu.

Na temelju navedenih činjeničnih utvrđenja pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbe ZSP-a, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 4. lipnja 2020.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17896-98d56**

Kontrolni broj: **0633d-d12c5-a2c9d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.